

Rekenkamer Nieuwkoop
Onderzoeksprogramma 2021 – 18 december 2020
Blad 1 van totaal 5

Rekenkamer gemeente Nieuwkoop – onderzoeksprogramma 2021

Laatste jaar

2021 wordt (formeel) het vierde en daarmee laatste jaar waarin Frank Hordijk invulling geeft aan de onafhankelijke Rekenkamer van de gemeente Nieuwkoop. In de eerste maanden van 2021 komen de uitkomsten van de drie onder zijn verantwoordelijkheid uitgevoerde onderzoeken uit de jaartranche 2020 in één of meerdere raadscycli aan de orde. Met het bespreken *van* en besluiten *over* die uitkomsten (en de daaraan verbonden aanbevelingen) is de ‘inhaalslag’ voltooid die moest worden ingezet nadat 2018, gezien Hordijks benoeming op 15 november van dat jaar, zonder feitelijk onderzoekswerk was verlopen.

Positief-kritisch

De Rekenkamer – dus Frank Hordijk en zijn collega’s, dat zijn voor de gemeente Nieuwkoop Evert Jansen en Peter van Loon – kijkt terug op inmiddels zes (vrijwel) afgeronde, gevarieerde en relevante trajecten en ziet uit naar een afronding van de vier jaren van samenwerking in Nieuwkoop met nog twee laatste, inhoudelijk hopelijk evenzeer als de voorgaande aansprekende onderzoeken. Hordijk hoopt en verwacht ook die onderzoeken uit te voeren in positief-kritische samenwerking met de ambtelijk en bestuurlijk betrokkenen, zoals (ook) is besproken en bevestigd in de tussentijdse evaluatie-bijeenkomst met de klankbordgroep uit de raad, gehouden op 4 juni 2020.

Criteria

De onderzoeken, die de Rekenkamer hieronder voorstelt voor 2021, betreffen (weer) geheel andere domeinen dan de eerder gekozen onderwerpen. De keuzes, die de Rekenkamer maakt, sluiten volledig aan bij de criteria die Hordijk steeds heeft gehanteerd: aanwezigheid van een maatschappelijk en/of financieel belang, focus op (zo mogelijk combinaties van) doeltreffendheid-doelmatigheid-rechtmaticheid, geen object van ‘actuele politieke discussie’, niet recent door anderen onderzocht en uitzicht op aanbevelingen die van belang (kunnen) zijn voor de kaderstellende en/of controlerende rol van de raad.

Klankbordgroep

De Rekenkamer heeft (via de griffier) de klankbordgroep uit de raad in de gelegenheid gesteld te reageren op een concept van het voorliggende programma. Het tweede onderzoek, dat (nu) in het programma is opgenomen, is mede voortgekomen uit een specifiek en uitgewerkt verzoek dat de Rekenkamer naar aanleiding van het aangeboden concept heeft ontvangen.

Rekenkamer Nieuwkoop
Onderzoeksprogramma 2021 – 18 december 2020
Blad 2 van totaal 5

Start en afronding

Mede gezien het belang van een snelle start en (vooral) een tijdige afronding van de onderzoeken 2021, inclusief behandeling in de raad, opteert de Rekenkamer voor (1) onderwerpen en (2) een wijze van uitvoering die met minder afhankelijkheid van de aanlevering van informatie van derden gepaard gaat. Los van andere factoren, die (ook) rond de onderzoeken uit de tranche 2020 voor relatief veel doorlooptijd hebben gezorgd, moest de Rekenkamer de eigen planning van uitvoering, tussentijdse terugkoppeling en communicatie met de raad door gevolgen van die afhankelijkheid diverse malen herzien, wat veel niet-inhoudelijke energie heeft gevegd.

Ergo: de Rekenkamer wil de laatste onderzoeken, die Hordijk c.s. in Nieuwkoop gaan doen, meteen in januari 2021 in gang zetten en bij voorkeur al voor het zomerreces hebben afgerond.

Verordening

Met het (definitieve) onderzoeksprogramma voor 2021 geeft de Rekenkamer invulling aan het bepaalde in artikel 7 van de Verordening Rekenkamer gemeente Nieuwkoop 2009, met dien verstande dat de in artikel 7, lid 2 gestelde datum in overleg is gepasseerd.

Onderzoeken

De Rekenkamer voert in 2021 volgens overeenkomst één groter en één klein onderzoek uit. Bij de verslaglegging van die onderzoeken wordt de gebruikelijke route van concept, wederhoor, aanpassing, nawoord en aanbidding gevolgd.

Aanvullend en ter afsluiting beoordeelt de Rekenkamer separaat (maar binnen het overeengekomen, jaarlijks vaste budget) de voorlopige opvolging van de (door de raad onderschreven) aanbevelingen, zoals die zijn voortgekomen uit het in 2019 uitgevoerde onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Nieuwkoop. De aantekeningen die uit deze beoordeling volgen worden opgenomen in een beknopte brief, die de Rekenkamer (uiteeraard via de griffie) rechtstreeks aan de raad stuurt.

<p>Onderwerp</p> <p><i>Groter onderzoek</i></p>	<p>Investing met maatschappelijk nut – van planvorming tot evaluatie</p>
<p>Uitgangspunt</p>	<p>De Rekenkamer selecteert, op basis van een korte (voorafgaande) verkenning, twee omvangrijke ‘investeringen met maatschappelijk nut’ die zijn vermeld in de programmabegrotingen voor 2019 (zie blad 120 en 121) en/of voor 2020 (blad 115 en 116). Het gaat dan <i>bijvoorbeeld</i> over investeringen in OV-armaturen, over de aanleg van parkeerplaatsen of over het project ‘Ter Aar Venenbuurt’.</p> <p>De Rekenkamer vormt zich een beeld van het verloop van de geselecteerde projecten, wil dat beeld primair op basis van documentatie verkrijgen en tracht alle in de visie van de Rekenkamer relevante aspecten in de analyse mee te nemen.</p>
<p>Centrale vraag en onderzoeksvragen (onder voorbehoud)</p>	<p>Tot welke aantekeningen – kleiner of groter, kritisch of positief – leidt een beoordeling van de volledige dossiers van twee in <i>tijd, financiën</i> en/of ‘<i>tijdelijke overlast voor inwoners</i>’ omvangrijke projecten, die in 2019 en/of 2020 zijn uitgevoerd onder de (begrotings-)noemer ‘investeringen met maatschappelijk nut’?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is duidelijk op grond van welke overwegingen het project als (voorgenomen) investering is gepresenteerd, ook in termen van een zichtbare afweging tegenover andere (mogelijke) bestedingsdoelen voor gemeentelijke middelen, al dan niet op andere domeinen en/of in andere kernen? • Heeft de raad tijdig, causaal en op basis van adequate informatie met de (geplande) investering ingestemd? • Is de investering conform de vigerende regelgeving administratief verwerkt? • Is het project voor wat betreft de ambtelijke inzet eenduidig gepland en beheerst verlopen?

	<ul style="list-style-type: none">• Is (waar aan de orde) een correct traject van aanbesteding van door derden te verrichten werkzaamheden doorlopen?• Zijn direct of indirect betrokken inwoners, al dan niet via een dorpsraad of ander gremium, in alle daarvoor in aanmerking komende stadia in de gelegenheid geweest hun visies, zorgen of ideeën bekend te maken, zijn in dat verband vastgestelde procedures doorlopen en is ook achteraf waarneembaar wat met de inbreng van inwoners – waaronder ook mogelijke klachten tijdens of na afronding van het project – is gedaan?• Is het project grondig geëvalueerd (op inhoud, verloop, urenbesteding, communicatie, in- en externe budgetbeheersing) en zijn de uitkomsten daarvan (1) gedeeld met het college en mogelijk met de raad en (2) vertaald in eventuele verbeterpunten voor volgende investerings- of andere projecten?
Onderzoeksopzet	<p>Voorlopig c.q. ter indicatie:</p> <ul style="list-style-type: none">• na afstemming met de verantwoordelijk ambtelijk manager: selecteren van twee projecten / investeringen• toegankelijk <u>laten</u> maken van het volledige dossier per project, aan de hand waarvan de Rekenkamer in beginsel zelfstandig tot antwoorden op de bovenvermelde vragen kan komen• bespreking(en) met de verantwoordelijk ambtelijk manager, op basis van aantekeningen bij of naar aanleiding van de beoordeelde documentatie• bespreking met verantwoordelijk wethouder

<p>Onderwerp</p> <p>Kleiner onderzoek</p>	<p>Eenzaamheid (met name onder ouderen) – weten, voorkómen, beperken</p>
<p>Centrale vraag en onderzoeksvragen (onder voorbehoud)</p>	<p>Welke rol speelt de gemeente met betrekking tot het beperken en zo mogelijk voorkómen van gevoelens van eenzaamheid (specifiek onder oudere inwoners van Nieuwkoop), en op welke punten kan of kunnen die rol en de invulling ervan eventueel worden verbeterd?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heeft de gemeente voldoende zicht op de aard en omvang van de problematiek van eenzaamheid? Waaruit blijkt dat? • Welke visie, vertaald in welke ambities en vervolgens in welke acties, heeft de gemeente waar het gaat om het zoveel mogelijk voorkómen en/of beperken van eenzaamheid? Waaruit blijkt dat? • Hoe en in samenwerking met welke partijen worden de diverse acties uitgevoerd, alsmede gevolgd in termen van rendement versus inzet? • Hoe wordt over dat ‘rendement versus inzet’, gerelateerd aan eerder gestelde ambities en passend binnen een visie, aan wie gerapporteerd, en welke bijsturing in beleid en uitvoering is vervolgens (op welke niveaus) zichtbaar?
<p>Onderzoeksopzet</p>	<p>Voorlopig c.q. ter indicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na voorafgaand ‘ruim’ inhoudelijk contact met de verantwoordelijk ambtelijk manager: laten aanreiken van <u>documentatie</u> aan de hand waarvan de onderzoeksvragen (al) zo volledig mogelijk kunnen worden beantwoord • bespreking met de verantwoordelijk ambtelijk manager, op basis van aantekeningen bij of naar aanleiding van de beoordeelde documentatie • bespreking met verantwoordelijk wethouder